

**UCHWAŁA NR/2024
RADY GMINY PERZÓW
z dnia 2024 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi .

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu pisma Mirosława Moskwy z dnia 26.03.2024 r. w zakresie skargi, Rada Gminy Perzów uznaje skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Po rozpatrzeniu pisma Mirosława Moskwy z dnia 26.03.2024 r. w zakresie wniosków, Rada Gminy Perzów nie podziela przedstawionych twierdzeń dotyczących niezgodności przepisów wydawanych przez centralne organy państwowe z Konstytucją RP, nielegalności działania władz krajowych i samorządowych, organizacji sędziowskich oraz innych instytucji rządowych i samorządowych, wobec czego wnioski uznaje za bezprzedmiotowe. Szczegółowe przyczyny określa uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Perzów do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi i wniosków poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR/2024
RADY GMINY PERZÓW
z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Pismem z dnia 26.03.2024 r. Mirosław Moskwa złożył skargę na niekonstytucyjne rozpatrzenie wniosków z dnia 08.02.2024 r. W drugiej części pisma Mirosław Moskwa złożył wnioski o wyjaśnienie m. in.: dlaczego władza publiczna nie posiada orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego na dowód zgodności przepisów prawa wydanych przez centralne organy państwowe z Konstytucją RP a mimo to uznaje je za zgodne z Konstytucją RP, dlaczego posługuje się przepisami wydanymi przed uchwaleniem Konstytucji RP, dlaczego uznaje ważność przepisów komunistycznych z lat 60., niepodpisanych przez Prezydenta RP, przed Konstytucją RP, dlaczego uznaje za legalnie działającą Państwową Komisję Wyborczą, Krajowe Biura Wyborcze, sądy, trybunały, Sejm, Senat, ZUS, KRUS, kancelarie notarialne i komornicze, ARiMR, urzędy skarbowe czy Radę Ministrów, skoro były utworzone przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie.

Przewodniczący Rady Gminy Perzów skierował skargę i wnioski do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Perzów. Skarga i wnioski były rozpatrywane podczas posiedzenia Komisji w dniu 22.04.2024 r.

Przede wszystkim stwierdzić należy, że wnioski z dnia 08.02.2024 r., o których mowa w piśmie Mirosława Moskwy nie wpłynęły do tut. Rady Gminy Perzów ani do tut. Urzędu Gminy, zatem nie mogły zostać rozpatrzone.

W świetle przepisów k.p.a. dotyczących załatwiania skarg, można wyróżnić jedynie dwa sposoby załatwienia skargi, tj. uznanie skargi za zasadną i uznanie skargi za niezasadną. Uwzględniając powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Perzów zaopiniowała złożoną skargę jako niezasadną i wniosła do Rady Gminy Perzów o jej nieuwzględnienie.

Wobec tego, wniesiona skarga jest niezasadna albowiem Rada Gminy Perzów nie mogła rozpoznać wniosków z dnia 08.02.2024 r., które nie do Rady Gminy Perzów nie wpłynęły.

Odnosząc się do złożonych przez Mirosława Moskwę wniosków z pisma z dnia 26.03.2024 r., Komisja Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Perzów wyraziła negatywne stanowisko w zakresie wyjaśnień, których domaga się wnioskodawca. Wskazać w tym miejscu należy, że Rzeczpospolita Polska jest państwem prawa, którego najważniejszym aktem prawnym jest Konstytucja RP, a wydawane akty prawne objęte są domniemaniem zgodności z ustawą zasadniczą. Trybunał Konstytucyjny słusznie definiuje domniemanie konstytucyjności norm prawnych w wyroku z dnia 9 marca 2016 r. (sygn. K 47/15), jako założenie, „że są one zgodne z Konstytucją, dopóki w postępowaniu przed Trybunałem nie zostanie udowodnione, że jest inaczej”. Na podstawie obowiązujących w Polsce przepisów funkcjonują wymienione w piśmie organy i instytucje.

Zgodnie z art. 241 k.p.a. przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. W doktrynie przyjmuje się, że jest to katalog przykładowy, o szerokim zakresie, prowadzić ma jednak do ulepszeniu istniejącego stanu rzeczy. Ponadto, wniosek może dotyczyć zarówno działania, jak i zaniechania, odnosi się jednak do przyszłości (zob. J. Lang, *Wnioski obywatelskie w administracji państwowej*, Warszawa 1976, s. 132).

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Perzów nie podziela przedstawionych w piśmie z dnia 26.03.2024 r. twierdzeń dotyczących niezgodności przepisów wydawanych przez centralne organy państwowe z Konstytucją RP, nielegalności działania władz krajowych i samorządowych, organizacji sędziowskich oraz innych instytucji rządowych i samorządowych. W związku z tym, że wnioski nie służą ulepszeniu istniejącego stanu rzeczy a stanowią jedynie przedstawienie własnych poglądów autora skargi, wnioski z pisma Mirosława Moskwy, uwzględniając przypisane samorządowi gminnemu kompetencje, Rada Gminy Perzów uznaje za bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym, podjęcie uchwały jest uzasadnione.